

EVALUACION DE BURNOUT MEDIANTE CUESTIONARIO MBI EN UNA MUESTRA DE DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA PROVINCIA DE HUESCA

Autores:, Idoate García VM, Gabari Gambarte I,, Vicente de Vera I

Universidad Pública de Navarra (UPNA)

Programa de Doctorado. Pamplona

Correo ivicentedevera@yahoo.es

INTRODUCCION

Estudiado desde 1970

- Freudenberger. Población docente. 1974
- Maslach. Pobración docente. 1981
- Maslach. 1984
 - Despersonalización
 - Agotamiento emocional
 - Baja eficacia
- Otros autores confirman hallazgos Maslach
 - Belcastrel y cols. 1983
 - Gold 1984
 - Friesen. 1989

En la segunda década siglo XXI sigue siendo de actualidad por incidencia.



INTRODUCCION

Métodos de estudio específicos dirigidos a profesores

- Teacher Burnout Scale. Seidman y cols 1986
- Cuestionario de burnout de profesores. Moreno y cols. 1993
- Directores de colegio. Fiedman 1995

Metodos inespecíficos.

- Maslach
- Bresó y cols. 2006. Basado en Maslach

Objetivos

Describir las características del burnout de una muestra de docentes de la provincia de Huesca

Realizar el análisis factorial confirmatorio de cuestionario MBI y analizar su fiabilidad en la muestra de docentes

MATERIAL Y METODOS



Estudio descriptivo

Muestra.

Invitada constituida por los docentes de los 24 Institutos. Provincia de Huesca 2104 de 1268

Muestra aceptante. Corresponde a los docentes que respondieron voluntariamente la encuesta. Total 167

Instrumento de Medida. BMI. Cuestionario de 15 items tipo Likert. 5 opciones de respuesta. Tres factores. Agotamiento emocional, cinismo y eficacia. (Salanova y cols. 2000)

MATERIAL Y METODOS



Procedimiento

En varias fases.

Primer contacto con directores y profesores.

Preparación de encuestas. Utilización de Google Drive.

Recepción cuestionarios. Corrección de errores. Aceptación para estudio de los completos

MATERIAL Y METODOS



Análisis

Estadística descriptiva

Estadística analítica

Correlaciones de Spearman. Aceptando $p < 0,01$

Análisis factorial confirmatorio

Análisis de fiabilidad de Crombach.(Alpha)

RESULTADOS. Sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	90	55,22
Hombre	73	44,78
Total	163	100,0

Las respuestas más frecuentes en el sexo femenino

RESULTADOS. Rango de Edades

Edades	Hombre	Mujer	Total	Porcentaje
Entre 22 y 35 años	6	15	21	11,02
Entre 36 y 45 años	22	32	54	36,22
Entre 46 y 55 años	20	31	34	38,59
Entre 56 y 65 años	14	13	27	14,17
Total	73	94	167	100,0

Más frecuente respuesta en sexo femenino en todos los rangos de edad.
Tiende a igualarse conforme aumenta la edad

RESULTADOS. Casos de burnout

	N	%
Sindrome de Burnout	2	1,2
Sin Burnout con Eficacia <4	6	3,59
Sin Burnout con Agotamiento>5	16	9,6
Sin Burnout con Cinismo >5	9	5,39
Sin burnout con Agotamiento>5 y cinismo>5	7	4,19

RESULTADOS. Análisis factorial

Matriz de componentes rotados			
	Componente		
	1	2	3
IT2	,818		
IT4	,880		
IT6	,769		
IT8	,827		
IT12	,783		
IT16		,677	
IT18		,750	
IT26		,779	
IT28		,779	
IT14			,562
IT20			,826
IT22		-,503	
IT30			,781
IT10			,737

RESULTADOS. Análisis factorial

Factor	Diagnóstico	% de la Varianza
Factor 1	Agotamiento	28,27%
Factor 2	Cinismo/Despersonalización	21,53%
Factor 3	Eficacia	17,87 %

Validez	67,67 (0,67)
Fiabilidad	0,76

RESULTADOS. Correlaciones

	Agotamiento	Cinismo	Eficacia
Agotamiento		0,543	
Cinismo	0,543		-0,189
Eficacia	-0,199	-0,189	

DISCUSION

La tasa de respuesta (10% del total). Tiene consecuencias

- Imposibilidad de generalizar los resultados
- Existencia de posible subdeclaración al confirmar 2 casos de burnout.
- Para mejorar la tasa de respuesta es preciso optimizar la forma de recogida de información

La estructura factorial presenta 3 factores coincidentes con Belcastrel y cols, Salanova y cols (2002) Schaufeli y cols

Las correlaciones indican que existe una correlación positiva entre los factores de cinismo y agotamiento, e inversa de estos factores con la eficacia. La existencia de Burnout implica alteración de la eficacia

El cuestionario Maslach adaptado es adecuado para el estudio en los docentes

El estudio abre la posibilidad de realizar investigaciones posteriores en las que se puede profundizar en las áreas lesivas

CONCLUSIONES

- **Baja tasa de respuesta, que puede mejorarse con la mejora de las condiciones de rellenado**
- **La mayoría de los casos son en mujeres frente a los hombres y con una edad de menor de 45 años, con tendencia a igualarse las respuestas con edades superiores.**
- **Bajo número de casos de burnout confirmados por el BMI**
- **Evaluación de los cuestionarios con lo establecido por Schaufeli, Salanova adecuada para docentes confirmada por el análisis factorial y las correlaciones**

Referencias Bibliográficas

- Belcastro, PA., Gold, RS. y Hays, LC., (1983) *Maslach Burnout Inventory*: Factor structures for samples of teachers *Psychological Reports* 53 364-366.
- Bresó Esteve E, Salanova M, Schaufel W, Nogareda C.(2006) NTP 732. Síndrome de estar quemado por el trabajo (III). Instrumento de medición. MTAS
- Burke, R., y Greenglass, E. (1989) Psychological burnout among men and women in teaching: An examination of the Cherniss modelo *Human Relations* 42 261-274.
- Byrne B.M. (1994). Burnout: Testing for the validity, replication, and invariance of causal structure across elementary, intermediate, and secondary teachers. *American Educational research Journal*, 31 645-676
- Fidalgo Vega M (2006) NTP 704: Síndrome de estar quemado por el trabajo o "burnout" (I): definición y proceso de generación. MTAS
- Fidalgo Vega M (2006) NTP 705: Síndrome de estar quemado por el trabajo o "burnout" (II): consecuencias, evaluación y prevención. MTAS
- Friedman, I. (1991). High and low Burnout schools: School culture aspects of teacher Burnout. *Journal of Educational Research* 84 (6) 325-333.
- Friesen, D., Sarros, J. (1989) Sources of burnout among educators. *Journal of Organizational Behavior* 10 179-188.
- Gold, Y., (1984) The factorial validity of the *Maslach Burnout Inventory* in a sample of California elementary and junior high school classroom teacher *Educational and Psychological Measurement* 44 1009-1016.
- Hock, R..(1988) Professional burnout among public school teachers. *Public Personnel Management* 17 167-189.
- Maslach, C., Pines, A. (1977) The burnout syndrome in the day care setting. *Child Care Quarterly* 6, 100-114.
- Maslach, C. Jackson, S., (1981) The measurement of experienced burnout, *Journal of Occupational Behavior* 2 99-113.
- Maslach, C., Jackson, S.E. (1981) *Maslach Burnout Inventory*. Palo Alto, California: Consulting Psychologists Press.
- Moreno, B., Oliver, C.Y Aragonese, A. (1992). *Configuración específica de estrés asistencial en profesores de BUP*. Memoria de Investigación: CIDE.
- Moreno Jiménez B, Arcenillas Fernández MV, Morante Benadero ME y Garrosa Hernández E (2005) (Universidad Autónoma de Madrid) Burnout en Profesores de Primaria: Personalidad y sintomatología. *Revista de Psicología del Trabajo y las organizaciones*. 21 71-88

Referencias Bibliográficas

Richmond, V P., Wrench, J S., & Gorham, J. (2001). *Teacher burnout scale. Communication, affect, and learning in the classroom*. Acton, MA: Tapestry Press.

Schaufeli, W.B., Maslach, C. Marek, T. (Eds.) (1993) *Professional Burnout. Recent developments in theory and research*. Londres: Taylor y Francis.

Schaufeli WB, Leiter MP, Maslach C, Jackson SE.(1996) *Maslach Burnout Inventory*. General Survey in Maslach C, Jackson SE Leiter MP (ED).*The Maslach Burnout Inventory (Manual 3rd. Edition)* Palo Alto. CA.

Schaufeli WB, Enzmann D, (1998) *The burnout companion to study and practice, A critical Analysis*. Taylor &Francis. London,

Seidman, SA.; Zager, J (1986) *The Teacher Burnout Scale. Educational Research Quarterly* 11 1 26-33

Skaalvik EM, Skaalvik S (2010) *Teacher self-efficacy and teacher burnout: A study of relations Teaching and Teacher Education* 26 1059-1069